

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.29.2014.9

Wpł. 9. 07. 2015

9378

Poznań, 18 czerwca 2015 r.

WD
09.07.2015

DECYZJA nr 6/2015

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 grudnia 2014 r. (data wpływu: 8 grudnia 2014 r.), uzupełnionego dnia: 5 stycznia 2015 r., 23 lutego 2015 r., 17 kwietnia 2015 r., złożonego przez Pana Pawła Katarzyńskiego p.o. Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 434 w zakresie budowy chodników na terenie gminy Dolsk – Chodnik w km 69+876 do 70+010”:

u d z i e l a m z e z w o l e n i a

n a r e a l i z a c j ę i n w e s t y c j i d r o g o w e j

n a r z e c z

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 18,

61-713 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 434 od km 69+876 do 70+010 na terenie gminy Dolsk w zakresie budowy chodników, realizowanej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 434 w zakresie budowy chodników na terenie gminy Dolsk – Chodnik w km 69+876 do 70+010”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat śremski

Gmina Dolsk

Jednostka ewidencyjna: 302602_5, Dolsk – obszar wiejski

Obręb: 0003 - Drzonek

ark. 7, dz. nr ewid. 225;

ark. 8, dz. nr ewid.: 286/1, 293/1, 294/1, 294/4, 295/3, 300/1.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Należy utrzymać istniejące powiązanie drogi wojewódzkiej nr 434 z drogą powiatową nr 4078P (w km 70+010), poprzez skrzyżowanie zwykłe.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru różowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr 2.0 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Śremskiego dnia 9 kwietnia 2015 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3026.2015.511), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości o nr ewid.: 293/1 i 294/1 ark. 8 obręb: 0003 - Drzonek, jednostka ewidencyjna: 302602_5, Dolsk - obszar wiejski, gmina Dolsk, powiat śremski (oznaczenie księgi wieczystej: PO1M/00039405/2), nie podlegające podziałowi, stanowiące już własność Województwa Wielkopolskiego.
 - 2.2. Nieruchomości o nr ewid. 225 ark. 7 i o nr ewid. 286/1, 295/3, 300/1 ark. 8 obręb: 0003 - Drzonek, jednostka ewidencyjna: 302602_5, Dolsk - obszar wiejski, gmina Dolsk, powiat śremski (oznaczenie księgi wieczystej: PO1M/00039405/2), położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 434, dla której wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane.
 - 2.3. Nieruchomość o nr ewid. 294/5, ark. 8, obręb: 0003 - Drzonek, powstała w wyniku podziału dz. o nr ewid. 294/4, ark. 8, obręb: 0003 - Drzonek, jednostka ewidencyjna: 302602_5, Dolsk - obszar wiejski, gmina Dolsk, powiat śremski, oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1 w pkt. V niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. W trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym oraz wymogami instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

**IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych
interesów osób trzecich**

Inwestycje zaprojektowano, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Krzysztofa Tomczaka, a operat techniczny został wpisany przez Starostę Śremskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia 13 kwietnia 2015 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3026.2015.521.
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.

3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości wydzieloną liniami rozgraniczającymi teren, ustaloną niniejszą decyzją.

| Stan dotychczasowy | | Stan po podziale | Oznaczenie księgi wieczystej |
|--|---------------|------------------|------------------------------|
| Arkusz | Numer działki | Numery działek | |
| Gmina Dolsk <i>Jednostka ewidencyjna: 302602_5, Dolsk – obszar wiejski</i> | | | |
| <i>Obręb: 0003 - Drzonek</i> | | | |
| 8 | 294/4 | 294/5, 294/6 | PO1M/00009610/3 |

Tabela 1.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że część nieruchomości powstała wskutek podziału nieruchomości – oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 434 w zakresie budowy chodników na terenie gminy Dolsk. Droga wojewódzka nr 434 na odcinku od km: 69+876 do km: 70+010”.

(dla obiektów kategorii: IV, XXV)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom - Branża drogowa,

opracowany przez:

- inż. Adam Roman Chmielewski posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0231/POOD/06, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0152/07;

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób

- nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
 3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
 4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
 5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
 7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.
 8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru

Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

- nie ustalam.

XII. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

1. Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 3 grudnia 2014 r. (data wpływu: 8 grudnia 2014 r., znak WZDW.22.5320.27/2014) Pan Paweł Katarzyński z-ca Dyrektora ds. Budowy Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działając na podstawie pełnomocnictwa z dnia 6 lipca 2012 r. (znak WZDW.11.012-5-1/12) udzielonego przez Pana Marka Kmiecika Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich (na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 435/03 z dnia 19 lipca 2003 r.), oraz przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w uchwale Nr 203/2015 z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa p. Pawłowi Katarzyńskiemu, p.o. Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - zwanego dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 434 w zakresie budowy chodników na terenie gminy Dolsk – Chodnik w km 69+876 do 70+010”.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 434 (od km 0+000,00 do km 0+134,00) poprzez budowę chodnika po wschodniej stronie jezdni.

W związku ze stwierdzonymi brakami we wniosku, na podstawie art. 64 *k.p.a.*, pismem z dnia 24 grudnia 2014 r. (data doręczenia: 30 grudnia 2014 r.) wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 5 stycznia 2015 r. (data wpływu: 5 stycznia 2015 r.) wnioskodawca uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 93/12 z dnia 30 października 2012 r. (znak DI-IV.8012.93.2012) - opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Śremskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 23 października 2012 r.).
3. Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk - postanowienie z dnia 6 listopada 2012 r. (znak RG.7012.5.2012.MG) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej, przyjętej do właściwego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:
 - 6.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Poznaniu - postanowienie z dnia 7 listopada 2012 r. (znak OKI-522/II/281/2012) – postanowienie o zwrocie wniosku w sprawie wydania opinii, ponieważ inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
 - 6.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 7 listopada 2012 r. nr 3907/12 - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 6.3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 5 grudnia 2012 r. (znak Po-WA.5183.8046.1.2012) - opinia pozytywna. Planowany zakres prac ziemno - budowlanych nie narusza zasad ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 6, 7 i 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e, g *ustawy*.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 ww. rozporządzenia;
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Mając powyższe przepisy na uwadze stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja dotyczy rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 434 od km 69+876 do 70+010 poprzez budowę chodnika a tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym stwierdzono, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wniosek zawierał również oświadczenie *Wnioskodawcy* z dnia 5 grudnia 2014 r. o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 225 ark. 7 i 286/1, 295/3, 300/1 ark. 8 obręb: 0003 - Drzonek, jednostka ewidencyjna: 302602_5, Dolsk - obszar wiejski, gmina Dolsk, powiat śremski, na cele budowlane.

Pismem z dnia 13 stycznia 2015 r. Wojewoda Wielkopolski wystąpił do Starosty Śremskiego (Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów (według stanu na dzień 3 lutego 2015 r.) wpłynęły do organu dnia 12 lutego 2015 r.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami złożonego wniosku w porównaniu z aktualnymi danymi z katastru nieruchomości pismem z dnia 16 lutego 2015 r., na podstawie art.50 *k.p.a.*, wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 23 lutego 2015 r. (data wpływu: 25 lutego 2015 r.) *Wnioskodawca*, ze względu na konieczność zlecenia wykonania nowego projektu podziału dla działki o nr ewid. 294/2 ark. 8 obręb 0003 - Drzonek obszar wiejski, gmina Dolsk, wystąpił prośbą o wydłużenie do dnia 1 kwietnia 2015 r terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie i naniesienie niezbędnych poprawek. Organ uwzględnił prośbę *Wnioskodawcy* jednocześnie wskazując termin załatwienia sprawy do dnia 30 kwietnia 2015 r. Pismem z dnia 1 kwietnia 2015 r. *Wnioskodawca* wystąpił o kolejne przedłużenia terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do dnia 15 kwietnia 2015 r ze względu na trwające nadal prace nad nową dokumentacją geodezyjną. Organ uwzględnił prośbę *Wnioskodawcy*, wydłużając do dnia 15 kwietnia 2015 r., terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie i naniesienie niezbędnych poprawek.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2015 r. (znak: WZDW.WD.5320.6/15) *Wnioskodawca* uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem, przedkładając właściwy projekt podziału dz. o nr ewid. 294/4 ark. 8 obręb 0003 - Drzonek obszar wiejski, gmina Dolsk.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 29 kwietnia 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 kwietnia 2015 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych

Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 6 maja 2015 r. do dnia 20 maja 2015 r. i Urzędu Miasta i Gminy w Dolsku w terminie od dnia 6 maja 2015 r. do dnia 20 maja 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 6 maja 2015 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 27 maja 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. W niniejszej sprawie nie pojawiły się żadne nowe dowody i materiały oraz nie zostały zgłoszone żadne żądania.

W odniesieniu do oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością o nr ewid.: 225 ark. 7 i 286/1, 295/3, 300/1 ark. 8 obręb: 0003 - Drzonek, jednostka ewidencyjna: 302602_5, Dolsk - obszar wiejski, gmina Dolsk, na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowe nieruchomości objęte stanowią teren niezbędny dla obiektów budowlanych, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (linią przerywaną koloru czarnego). Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 434 i zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów i budynków stanowi własność Województwa Wielkopolskiego.

W związku z powyższym, stan prawny przedmiotowych działek odpowiada wymogom wynikającym z art. 2a ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 260 ze zm.), zgodnie z którym, *drogi wojewódzkie stanowią własność Samorządu Województwa*.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 pkt 1 i 2 ustawy o drogach publicznych drogę definiujemy jako budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym, przy czym pas drogowy jest to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

W związku z powyższym określenie nowych granic pasa drogowego następuje poprzez określenie w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linii rozgraniczających teren (art. 11f ust. 1 pkt 2 *ustawy*). Ponadto linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości (art. 12 ust. 2 *ustawy*).

Jednocześnie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 6 *ustawy*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności m.in. oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Z przywołanych przepisów ustawy nie wynika, aby przejmowane z mocy prawa miały być wszystkie nieruchomości objęte projektowanymi liniami rozgraniczającymi teren, a wyłącznie te które zostaną przez organ wskazane w decyzji.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonego przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, ponieważ zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym, w ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do nieruchomości dla której *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 i 20 *ustawy*, w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar

Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a inwestycja nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.).

W odniesieniu do przyjętej w dokumentacji klasy technicznej drogi wojewódzkiej nr 434 jako G, szerokość projektowanego pasa drogowego w liniach rozgraniczających nie spełnia wymogu określonego w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Przy czym, zgodnie z § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia, w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w rozporządzeniu, jednak pod warunkiem zapewnienia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga zgodnie z rozporządzeniem, przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych,
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia,
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy,
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia,
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych,

6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał wymaganą analizę. W ocenie organu analiza zawierała powyższe elementy, a przyjęta szerokość ulicy zapewnia możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XII.1 niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, podyktowany uzasadnionym interesem społecznym. Realizacja przedmiotowej inwestycji ma za zadanie poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *Wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.



z up. Wojewody Wielkopolskiego
[Signature]
Aida Januszkiewicz-Piotrowska
z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej; na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys nr 2.0).
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości (1 szt.).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN – w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu.
3. Starosta Śremski (decyzja ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Śreмі IV Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.

